



COMUNE DI CAPENA

Città metropolitana di Roma Capitale

Ufficio del Segretario Comunale

Controlli amministrativi, Anticorruzione e Trasparenza

Contratti - Supporto giuridico

Prot. n. 13081... del 15 Luglio 2015

Alla cortese attenzione dei Consiglieri Comunali
Alessandro RISTICH
Giovanni LANUTI
Elvira CAMPANALE

Egregi Signori Consiglieri,

in merito alla Vs. nota Prot. n. 10054 del 01.06.2015 si fa presente preliminarmente che un'interrogazione presentata ex articolo 43, comma 3, del D.Lgs. n. 267/2000 e dell'articolo 27 del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale e delle Commissioni consiliari con contestuale richiesta di risposta scritta non è indirizzabile al sottoscritto Segretario, né tantomeno ai Responsabili di Servizio, in quanto atto di sindacato ispettivo di competenza degli Organi politici "interrogati" che ha la finalità di ottenere informazioni o chiarimenti in merito all'attività, alle scelte o alla condotta assunte dall'Amministrazione.

Prima di entrare nel merito della risposta mi corre obbligo scusarmi per il ritardo nel riscontro ma l'esame della questione ha richiesto la necessità di note interne e di ulteriori richieste di chiarimenti in quanto non sufficiente il mero esame della documentazione agli atti.

Domande nn. 1 e 2

Dal semplice esame degli atti non è stato possibile per il sottoscritto determinare se sussista o meno il conflitto di interessi sollevato e valutarne le possibili conseguenze giuridico-amministrative. Pertanto, al fine di circostanziare con esattezza la fattispecie concreta e di adottare gli opportuni provvedimenti, ho provveduto ad inoltrare all'Assessore una mia nota Prot. n. 11975/2015. In data odierna, con nota Prot. n. 13056/2015, l'Assessore Masci ha riscontrato quanto da me richiesto. Allego, ad ogni buon fine, copia delle note citate.

La risposta dell'Assessore permetterà allo scrivente di chiarire definitivamente gli aspetti sollevati e di adottare gli eventuali provvedimenti, ove dovuti, che saranno portati a Vs. conoscenza.

Domande n. 3, 4 e 5

La separazione tra funzioni di indirizzo politico-amministrativo e funzioni di gestione amministrativa costituisce un principio di carattere generale che trova il suo fondamento nell'articolo 97 della Costituzione; tutto l'attuale sistema amministrativo ruota intorno a tale principio cardine della separazione tra l'attività politica e di indirizzo e l'attività di gestione.



COMUNE DI CAPENA

Città metropolitana di Roma Capitale

L'Assessore Masci, nominato con Decreto del Sindaco n. 8/2014 – può svolgere tutte le funzioni legate al suo ruolo assessorile come previste dalla Legge.

Con la nota *de quo* l'Assessore MASCI ha posto in essere, nei suoi contenuti, un atto autorizzativo di competenza gestionale contrastando l'articolo 107 del D.Lgs. n. 267/2000. In tale fattispecie è applicabile la previsione dell'articolo 21*octies* della Legge n. 241/1990 che prevede l'annullabilità del provvedimento viziato da incompetenza.

Tuttavia, alla luce della nota presentata in data odierna dallo stesso Ass. Masci con Prot. n. 13060/2015 – che si allega in copia – con la quale lo stesso ha ritenuto di annullare la sua precedente nota oggetto della presente vicenda, non si ritiene ad oggi sussistente la necessità e/o comunque l'opportunità di attivare un procedimento di annullamento d'ufficio della stessa.

Preciso che la nota autorizzativa dell'Assessore Masci non ha comunque comportato impegni di spesa.

Resta fermo il principio di responsabilità personale per l'adozione di atti non rientranti nella propria competenza ove dovesse ravvisarsi una fattispecie di reato ovvero accertarsi il concretizzarsi di un danno.

Tanto si doveva.

Il Segretario Comunale

Dott.ssa Cristiana Micucci



COMUNE DI CAPENA

Città metropolitana di Roma Capitale

Ufficio del Segretario Comunale

*Controlli amministrativi, Anticorruzione e Trasparenza
Contratti - Supporto giuridico*

Prot. n. 11975 del 29 Giugno 2015

Alla cortese attenzione dell'ASSESSORE LUIGI MASCI
Palazzo Comunale

Egregio Sig. Assessore,

con nota a me indirizzata e pervenuta in data 01.06.2015 Prot. n. 10054 – che si allega in copia per Sua opportuna conoscenza – i Consiglieri comunali Ristich, Lanuti e Campanale sollevano una questione di un presunto conflitto di interessi che, sulla base delle argomentazioni ivi contenute, potrebbe investire la sua persona in qualità di Amministratore del Comune di Capena in quanto firmatario della nota autorizzativa Prot. n. 22457/2014.

Al fine di permettere la scrivente di riscontrare puntualmente la suddetta richiesta di informazioni e di verificare se il denunciato conflitto di interessi realmente sussista, Le chiedo cortesemente di chiarire se esista “una interrelazione di grado parentale tra i soci fondatori dell'Associazione sportiva dilettantistica Capena Pesca Team” e la Sua persona.

Ringraziando per la collaborazione porgo cordiali saluti.

Il Segretario Comunale
Dott.ssa Cristiana Micucci

Masci Luigi
Via Sant'Antonio, 12
00060 – Capena (RM)

Al Segretario Comunale
Di Capena

OGGETTO: Risposta alla nota del 29/06/2015 prot. 11975

In riferimento a quanto richiestomi con la nota in oggetto, non mi risulta di avere parenti, entro il grado previsto dalla legge, che ricoprano cariche amministrative o dirigenziali nell'A.S.D. Capena Pesca Team come in nessun'altra associazione nel territorio comunale.

Distinti saluti.

Luigi Masci





COMUNE DI CAPENA

Città metropolitana di Roma Capitale

Art. 8 - Lavori Pubblici, Ambiente e Manutenzioni

Ass. Capena Pesca Team
Via IV Novembre, 9
00060 Capena (Rm)

Prot. 13060 del 15.07.2015

OGGETTO: Annullamento autorizzazione pulizia lago puzzo

premesso che:

- con nota prot. 22457/2014, il sottoscritto Assessore alle Manutenzioni sig. Luigi Masci autorizzava l'Associazione sportiva dilettantistica Capena Pesca Team ad effettuare gli interventi di pulizia esterna fino ai bordi del lago, di pulizia perimetrale del sedime rilevato, di potatura degli alberi, di pulizia dell'erba, cespugli spinosi e delle sterpaglie presso l'area del Lago Puzzo, di proprietà dell'Amministrazione Comunale di Capena e sito nel territorio del Comune di Fiano Romano al foglio 17 part. 6;
- con nota prot. 8485 del 02/04/2015, a noi pervenuta con prot. 5892/2015, il Comune di Fiano Romano diffidava alla prosecuzione dei lavori per presunte violazioni alle norme paesaggistiche ed ambientali;
- con nota prot. 7601 del 29.04.2015 il Comune di Capena ribadiva che gli interventi previsti non violavano alcuna norma ambientale e paesaggistica e che si rendeva disponibile a sopralluogo congiunto per la verifica del sito;

considerato che con nota in data 30.03.2015 prot. 5578 l'Associazione Capena Pesca Team dichiarava di aver effettuato opere di pulizia e smaltimento rifiuti e che le operazioni effettuate erano parziali ed ancora da ultimare;

visti i colloqui intercorsi con l'Amministrazione Comunale di Fiano Romano per una collaborativa proposta di intervento congiunto sull'area del Lago Puzzo;

con la presente

SI ANNULLA

l'autorizzazione prot. 22457 del 19.12.2014.

L' Assessore alle Manutenzioni

Luigi Masci